

Школьный двор на рубеже веков

Реуф Петр, Реуф Алексей,
Бойков Сергей

Руководители:
С.В. Каргина,
М.А. Надпорожская

ГОУ СОШ № 416 ,
ГОУ ДДТ Петродворцового района

Санкт-Петербург
2008 год

Цель работы:

Исследование пришкольной территории:

1. Оценка антропогенного воздействия
2. Изучение экологического состояния участка для последующего благоустройства пришкольной территории.

Объект изучения:

Школьный двор

1911 год

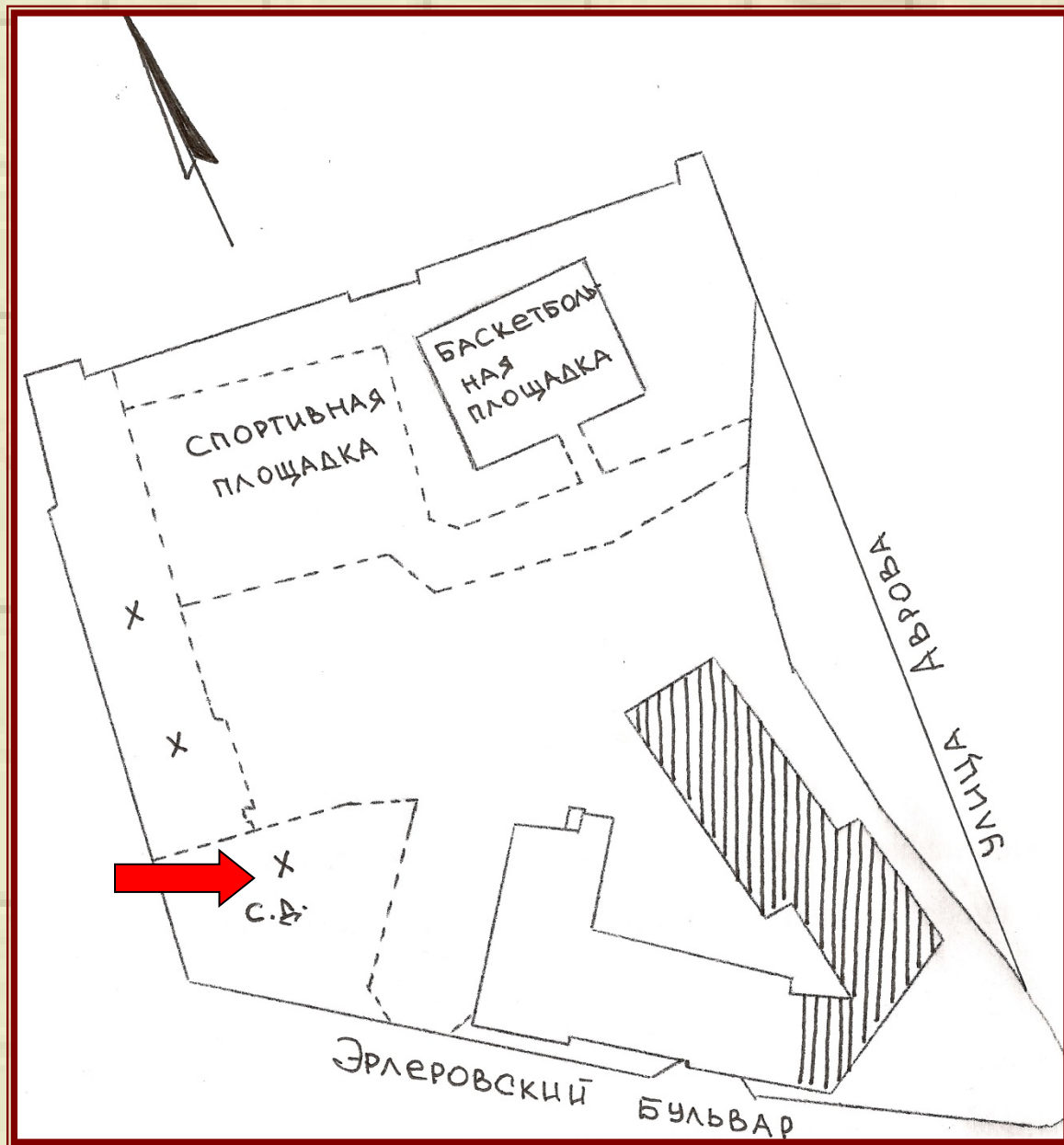


1906 год



2006 год

План школьного двора



X - места заложения
почвенных разрезов

Масштаб 1:1000



Таблица 1. рН водной вытяжки почв школьного двора

Разрез 1, глубина образца (см)	рН Н₂О	Разрез 2, глубина образца (см)	рН Н₂О	Разрез 3, глубина образца (см)	рН Н₂О
0-10	6,5	0-12	6,5	0-10	7,0
10-22	6,5	12-26	7,0	10-18	7,5
22-42	5,5	26-35	7,0	18-28	7,5
42-55	6,5	35-55	7,0	28-34	7,0
		55-65	7,0	34-37	7,0

Расчетная оценка количества выбросов в воздух от автотранспорта в районе школы.



Количество вредных веществ от автотранспорта

Тип топлива	Количество топлива, л	Количество вредных веществ, л		
		СО	Углеводороды	NO ₂
<i>Ул. Аврова</i>				
Бензин	21,9	13,1	2,2	0,9
Дизельное топливо	5,6	0,5	0,2	0,2
Всего		13,7	2,4	1,1
<i>Эрлеровский бульвар</i>				
Бензин	8,8	5,3	0,9	0,3
Дизельное топливо	4,8	0,5	0,1	0,2
Всего		5,8	1,0	0,5

Выводы:

- 1. Школьный двор выполняет свои функции: рекреационную, хозяйственную, спортивную, эстетическую.**
- 2. Растительность школьного двора находится в удовлетворительном состоянии. Но многие деревья и кустарники уже довольно старые. Требуется посадка деревьев, кустарников и трав. Возможна закладка новых клумб.**
- 3. Почвы на изученных нами участках плодородные, с хорошими физико-химическими свойствами. Высаженные растения при правильном уходе (рыхление, полив) должны будут хорошо прижиться.**
- 4. Загрязнение воздуха в районе школы отработанными газами автотранспорта достаточно велико и не может не отражаться на самочувствии учащихся и учителей, а также состоянии растительности в школьном дворе.**



Спасибо за внимание

